ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

16 июля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

при секретаре судебного заседания Сагайдак О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Когалыма Гузыниной С.И., помощника прокурора Тимиргалеева И.С., заместителя прокурора г.Когалыма Асылгареева А.Н.,

подсудимого Мурсалимова Д.Г.,

защитника – адвоката Корнаковой В.Г., по назначению, представившей удостоверение №744 от 06.04.2007 и ордер №71 от 14.05.2025,

представителя потерпевшей стороны ООО «\*-\*» - М.М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**МУРСАЛИМОВА Дамиля Габтрафиковича**, \*.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

19 марта 2025 года, в период с 17 часов 00 минут до 17 часов 30 минут, Мурсалимов Дамиль Габтрафикович, находясь в торговом зале магазина «Домострой» ООО «\*-\*», расположенном по улице \*\*, в городе Когалыме, действуя по внезапно возникшему умыслу, направленному на хищение чужого имущества, осознавая преступный характер своих действий, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, тайно, умышленно, похитил со стеллажа «дрель-шуруповерт 18В 2 скор. 60Нм 4Ач, LI-ON», стоимостью 15 499 рублей 00 копеек, принадлежащий ООО «\*-\*», который обратил в свою собственность.

Продолжая свои преступные действия Мурсалимов Д.Г. с похищенным скрылся и распорядился по собственному усмотрению. Своими противоправными действиями Мурсалимов Д.Г. причинил ООО «\*-\*» не значительный материальный ущерб на сумму 15 499 рублей 00 копеек.

Представитель потерпевшей стороны М.М.В. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Мурсалимова Д.Г. в связи с примирением сторон, так как причиненный вред ей заглажен в полном объеме, принесены извинения, кроме того, Мурсалимов Д.Г. дополнительно внес в кассу магазина 12 000 рублей, поэтому никаких претензий потерпевшая сторона к подсудимому не имеет.

Подсудимый Мурсалимов Д.Г. против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не возражал, в свою очередь также обратился с соответствующим заявлением, в котором просил ходатайство представителя потерпевшей стороны удовлетворить, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого - адвокат Корнакова В.Г. **-** поддержала заявление представителя потерпевшей стороны, просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Тимиргалеев И.С. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации судья в ходе судебного заседания по ходатайству одной из сторон может прекратить уголовное дело при наличии основания, предусмотренного статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Мурсалимов Д.Г. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, которое совершил впервые, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред путем принесения извинений, возмещением ущерба в полном объеме.

Мировым судьей не установлено каких-либо обстоятельств, препятствующих применению вышеуказанных норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Заслушав вышеуказанных лиц, изучив данные о личности подсудимого, мировой судья полагает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Мурсалимов Д.Г. ранее не судим, впервые совершил данное преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, полностью признал себя виновным, раскаялся в содеянном и загладил в полном объеме причиненный вред, в результате чего между ним и потерпевшей стороной состоялось примирение, согласен на прекращение уголовного дела за примирением сторон.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, Мурсалимов Д.Г. подлежит освобождению от уголовной ответственности за совершенное преступление, а уголовное дело – прекращению на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При решении вопроса о вещественных доказательствах по делу суд руководствуется требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а вопроса о распределении процессуальных издержек – части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

За оказание подсудимому юридических услуг адвокату Корнаковой В.Г. подлежит выплата вознаграждения, которая в силу [статьи 131](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/131) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является процессуальными издержками и возмещается из средств федерального бюджета путем вынесения отдельного постановления, поскольку на основании положений [пункта 7 части 1 статьи 51](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/510107) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации участие защитника в данном случае было обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 239, 254 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

- освободить Мурсалимова Дамиля Габтрафиковича от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Мурсалимова Дамиля Габтрафиковича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон;

- меру процессуального принуждения Мурсалимову Д.Г. в виде обязательства о явке оставить в силе до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу – отменить;

- вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: диск СD-RW – хранить в материалах уголовного дела; товарный чек №ЦБ-22691 от 19.03.2025 – хранить в материалах уголовного дела; дрель-шуруповерт 18В 2 скор. 60Нм 4Ач, Интерскол – оставить собственнику;

- копию настоящего постановления вручить подсудимому Мурсалимову Д.Г., защитнику Корнаковой В.Г., представителю потерпевшей стороны, прокурору города Когалыма.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня вынесения.

Мировой судья: С.С. Красников